

Июль 2005 г.



Июльские ночи в Мурманске. Полуночные виды из нашего окна 3 и 17 июля 2005 г.

*12 июля 2005 г., Мурманск*

**1 июля** Саша Федотов поймал в Шонгуе три киндяка. **2-го** я без поклёвок, а народ ловит. **3-го** с утра шёл косяк и ловили очень хорошо: нахлыстовики на противоположном, левом берегу беспрерывно таскали киндяков, но не всегда вытаскивали – много сходов было. Саша с утра поймал одну, а потом ещё одну днём. Я появился позже и был удостоен двух сходов: одна с лёту оторвала поводок мощным рывком, а вторая (киндяк) сошла у берега, сделав свечку, когда Саша мне показывал, в каком месте лучше на берег выволакивать.

**4-го** я улетел в Москву, где пробыл **5-го** в нашем рыбном агентстве на Совете ректоров рыбных вузов, а **6-го** читал статьи для «Вестника» и пособие по физике атмосферы Олега Мартыненко в арендуемой МГТУ квартире в конце Ленинского проспекта у клуба «Эльдар» (рязановский кинотеатр). Далеко от центра, но условия лучше любых гостиничных.

**8-го** был в областной администрации на встрече с министром сельского хозяйства Гордеевым (наше агентство в его министерство входит) и был приятно удивлён его рыночной толковостью в противовес бестолковости собравшихся деятелей рыбохозяйственного комплекса Мурманской области, обращавшихся к нему с разными просьбами о господдержке. Рыночные законы, говорит, не я придумал, а Адам Смит, а народ выбрал рынок, что же вы, мол, от меня хотите.

Где-то очень к месту он ввернул афоризм: «Кролики думают, что они занимаются любовью, а оказывается, это их разводят». Когда в конце встречи перед ним стали извиняться за резкие высказывания, он ответил, что сегодняшнее совещание не идёт ни в какое сравнение с его обычными встречами с колхозниками по тысяче человек – «и каждый в душе коммунист».

**9 июля** в Шонгуе я начал рыбалку с того, что не смог вывести на сушу киндяка: сошёл у самой кромки воды, а закончил тем, что перед уходом поймал-таки вторую в этом сезоне сёмгу, на 2 кг 400 г. День был жаркий (27 градусов), я ловил в плавках, сидя на стульчике, и меня всего мухи и мошки обкусали, но всё равно я был очень доволен. **10-го** я ездил опять, главным образом, загорать. Народу было мало, поклёвок у меня не было, и рыбы не было видно, один киндяк около меня всего выпрыгнул. Основная масса рыбы, видимо, уже прошла. Тем не менее, перед моим уходом один мужик, ловивший ниже, вытащил сёмгу на семь килограммов.

В этом году из-за отсутствия дождей воды в Коле в конце июня – начале июля было мало, и это позволило мне изучить расположение и глубины основного русла, по

которому идёт рыба, шириной всего метров пять-семь. Ещё я понял важность заглубления мухи, особенно по большой воде, в начале сезона, когда идёт самая крупная сёмга, освоил лов с одним грузилом, без поплавка, а также с тонущим поплавком. Может, приобретённый опыт ещё поможет мне повысить эффективность лова в Шонгуе.

### Моя переписка с Митей 14-15 июля

Dear Dad,

I congratulate you with a second caught salmon. I have also a plea to you. On your memoirs site you have inserted pictures of Lena. Please remove them, and also change her name when you are mentioning her in the text.

I wish you all the best.

Kiss you.

Mitya.

---

Dear sonny,

I'd like to receive a motivation of your plea.

Dad

---

Dear dad,

we talked about it during your visit. The reason is: any personal information in Internet can be in principle used against this person and generally the placement of such information in Internet should require approval of the person in question. Lena is absolutely against placing of personal information about her in Internet, therefore is my plea.

Have a nice day.

Mitya.

---

Dear sonny,

Some comments to your reply.

1) In principle, any personal information (not only in Internet) can be used against the person.

2) Why do you believe that "generally the placement of such information in Internet should require approval of the person in question"? What does it mean - "generally"? You use Internet every day to get news including an ocean of personal information. Do you believe indeed that all or most of people mentioned in Internet have approved the placement of their personal information?

Dad

---

Dear dad,

surely your comments are correct, but I think every person has a right for a privacy protection, and I hope you respect the wish of Lena not to be exposed in Internet without her agreement.

Mitya.

---

Dear sonny,

Yes, and there are many ways for a privacy protection. For example, many eastern women use so called "tchadra"s.

I take into account the wish of Lena not to be exposed in Internet without her agreement and I ask her to give me such agreement.

I ask her to take into account my rights on freedom of word and dissemination of information. Most of my life I lived in the country with "tsenzura" and I'd like to enjoy by the freedom of word in the small remaining part of my life.

Dad

---

Dear dad,

for the next two weeks I would be on a vacation. We'll stay most time in Kaiserslautern to prepare for the moving (would take place on 30 July) apart from a visit to Konstanz.

I wish you all the best.

Mitya.

---

Dear sonny,

I wish you and Lena a successful moving to Frankfurt.

Have a nice vacation!

Dad

*19 июля 2005 г., Мурманск*

На следующий день вечером после этого обмена письмами Митя позвонил мне домой и уведомил меня, что Лена не даёт мне согласия на публикацию сведений о ней в Интернете. И, кроме того, он сам просит изъять из интернет-версии моих записок его письма ко мне и фотографии, поскольку, мол, это нарушает его авторские права.

Я, конечно, обалдел. Одно дело – Лена с её понятиями, но Митя..! Я четверть века пишу свои «Записки», в которых он один из реальных действующих лиц (как и все остальные), и до сих пор никаких возражений с его стороны не было. И вот вдруг у него прозрение наступило!

Я сказал Мите, что моё право на свободу слова не продаётся и никакие разрешения Лены для его реализации мне не требуются, хотя из вежливости я такое разрешение и попросил.

В отношении его писем: у меня нет времени заниматься их изъятием из Интернета, и, возможно, действительно, лучше заменить их на мой пересказ их содержания, хотя бы для краткости, да и стилистика у него временами хромает. В будущем я и предполагал это сделать, если силы и время останутся.

А вот сам факт предъявления претензий со стороны Мити по поводу моих нарушений его прав (что, повторяю, неудивительно для меня со стороны Лены) меня, мягко говоря, огорошил. До состояния очередного гипертонического криза.

Однако, претензии предъявлены, и на них надо отвечать.

Вот *мой ответ Мите*.

Митя,

Раз уж ты вздумал в очередной раз предъявлять ко мне претензии, теперь в части нарушения твоих авторских прав и вмешательства в частную жизнь Лены, считаю необходимым уведомить тебя о следующем.

Закон РФ от 9 июля 1993 г. N 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах" (с изменениями от 19 июля 1995 г., 20 июля 2004 г.) гласит:

Статья 4. Основные понятия

**автор** - физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение;

**обнародование произведения** - осуществленное с согласия автора действие, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, передачи в эфир или иным способом

Статья 6. Объект авторского права. Общие положения

1. Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения.

2. Авторское право распространяется как на обнародованные произведения, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме: ...

Статья 7. Произведения, являющиеся объектами авторского права

1. Объектами авторского права являются:

**литературные произведения** (включая программы для ЭВМ);

драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;

хореографические произведения и пантомимы;  
музыкальные произведения с текстом или без текста;  
аудиовизуальные произведения (кино-, теле- и видеофильмы, слайдфильмы, диафильмы и другие кино- и телепроизведения);  
произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;  
произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;  
произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства;  
**фотографические произведения** и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;  
географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам;  
другие произведения.

Статья 8. Произведения, не являющиеся объектами авторского права  
Не являются объектами авторского права:

...  
сообщения о событиях и фактах, имеющие информационный характер.

Статья 9. Возникновение авторского права. Презумпция авторства

1. Авторское право на произведение науки, литературы и искусства возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрации произведения, иного специального оформления произведения или соблюдения каких-либо формальностей.

Статья 10. Соавторство

1. Авторское право на произведение, созданное совместным творческим трудом двух или более лиц (соавторство), принадлежит соавторам совместно независимо от того, образует ли такое произведение одно неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение.

...  
2. Право на использование произведения в целом принадлежит соавторам совместно.

Статья 15. Личные неимущественные права

1. Автору в отношении его произведения принадлежат следующие личные неимущественные права:

право признаваться автором произведения (право авторства);

право использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени, то есть анонимно (право на имя);

**право обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме (право на обнародование), включая право на отзыв;**

**право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора (право на защиту репутации автора).**

2. Автор имеет право отказаться от ранее принятого решения об обнародовании произведения (право на отзыв) при условии возмещения пользователю причиненных таким решением убытков, включая упущенную выгоду. Если произведение уже было обнародовано, автор обязан публично оповестить о его отзыве. При этом он вправе изъять за свой счет из обращения ранее изготовленные экземпляры произведения. При создании служебных произведений положения настоящего пункта не применяются.

3. Личные неимущественные права принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним в случае уступки исключительных прав на использование произведения.

Статья 18. Воспроизведение произведения в личных целях без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения

1. Допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения воспроизведение правомерно обнародованного произведения исключительно в личных целях, за исключением случаев, предусмотренных статьей 26 настоящего Закона.

Статья 19. Использование произведения без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения

1. Допускается без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования:

(в редакции Федерального закона от 20 июля 2004 г. N 72-ФЗ)

1) цитирование в оригинале и в переводе в научных, исследовательских, полемических, критических и информационных целях из правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати; ...

Резюме:

1) Чтобы доказать, что твои письма, Митя, адресованные мне, являются объектами твоего авторского автора, тебе нужно доказать, что они являются литературными произведениями (статья 7), а не сообщениями о событиях и фактах, имеющими информационный характер (статья 9). И даже, если они являются объектами твоего авторского автора, я имею право на их использование без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования (статья 19), что и делается всякий раз в моих «Записках».

Добавлю, что ты не брал от меня обещания не использовать твои письма по моему усмотрению, а я бы и не давал такого обещания, как не даю никому.

2) Твои фотографии являются объектами твоего авторского автора согласно статье 7 настоящего закона. Но я претендую на соавторство в тех из них, которые размещены в моих записках в Интернете, поскольку все они подвергнуты мною обработке в «Фотопше» в части кадрирования, ретуширования и т.д. при том, что твои оригиналы остались в целостности и сохранности.

Новостью прозвучало для меня от тебя по телефону, что ты давал мне свои фото только посмотреть, как будто ты только что узнал, что я использую их в своих «Записках». Твои первые фотографии, сделанные в Италии в 1997 году, размещены мною в Интернете 12 декабря 2003 года, а ты об этом только сейчас узнал, что ли?

И опять же, согласно статье 19 я имею право на их использование без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, что и соблюдаю.

3) Мои «Записки рыбака-любителя» являются произведениями литературы, частично обнародованными, в том числе в «Прозе.Ру», в разделе «Мемуары», и несомненно являются объектами моего авторского права.

4) А я, следовательно, согласно статье 15 имею **право обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме (право на обнародование), включая право на отзыв; право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или иного посягательства, ...**

И это моё право защищено настоящим законом.

Таким образом, я, Митя, не нарушаю ничьих авторских прав, а вы с Леной посягаете на моё авторское право и тем самым вступаете в противоречие с действующим законодательством.

Вы при этом ссылаетесь на собственное право на неприкосновенность частной жизни. Что же, обратимся к Конституции РФ.

### **Статья 23**

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Я воспользуюсь комментариями к этой статье В.П.Кашепова (<http://www.az-design.ru/Projects/AZLibrCD/Law/Constn/KRF93/krf023.shtml>).

«Право на неприкосновенность частной жизни означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера.

**Отношения между людьми в сфере личной жизни регулируются в основном нормами нравственности. Право на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну как юридическая категория состоит из ряда правомочий, обеспечивающих гражданину возможность находиться вне службы, вне производственной обстановки, вне общественного окружения в состоянии известной независимости от государства и общества, а также юридических гарантий невмешательства в реализацию этого права.**

Право на частную жизнь выражается в свободе общения между людьми на неформальной основе в сферах семейной жизни, родственных и дружественных связей, интимных и других личных отношений, привязанностей, симпатий и антипатий. Образ мыслей, политическое и социальное мировоззрение, увлечения и творчество также относятся к проявлениям частной жизни. Частная жизнь граждан, личная и семейная тайна, честь и доброе имя находятся под защитой и охраной закона. Эти положения российского законодательства находятся в полном соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод (ст.8), которой провозглашается право каждого на уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенность жилища и тайну переписки. **Недопустимо вмешательство органов исполнительной власти в пользование этим правом, за исключением случаев, предусмотренных законом.»**

Итак, юридически право на неприкосновенность частной жизни защищено законом от вмешательства государства и общества в частную жизнь, а внутри самой частной жизни оно регулируется нормами нравственности.

В нашем случае речь идёт о моей частной жизни, составляющей частью которой является жизнь моих детей, а волею судеб стала и часть частной жизни Лены. Не я ведь вмешался в частную Ленину жизнь, явился в её семью и начал навязывать ей свои взгляды и вкусы. Не я пришёл в чужой монастырь со своим уставом. До появления Лены у нас не было никаких конфликтов с сыном, а вот от Лены мы узнали, что сына мы неправильно воспитали, он этого не знает, того не умеет, да и сами мы неотёсаны, и ... стоит ли перечислять весь перечень претензий, услышанных нами в последние годы? Кто же в чью частную жизнь вмешивается?

Я пишу свои «Записки» о своей общественной и частной жизни (отдельный вопрос для чего я это делаю, но не об этом сейчас речь), обо всех людях, представляющих для меня интерес, с которыми меня сталкивает жизнь, руководствуясь своими представлениями о нормах морали и нравственности, среди которых **правда** занимает первое место.

Абсолютна ли **моя** правда?

Нет, конечно. Я могу ошибаться, что-то скрывать, недоговаривать, неправильно понимать, моя память может меня подводить. Моя правда – это мой взгляд на вещи, на мир, на людей. Возможно, кривой, кривой, ошибочный. Но уж какой есть. И я имею полное право его не только иметь, но и публично высказывать. А уж что попало в сферу моего зрения – не всегда от меня зависит.

Один из эпиграфов к моим «Запискам» таков:

«О чём писать – на то не наша воля» (Ник.Рубцов)

Вот и с Леной – судьба распорядилась так, что некоторые факты её личной жизни стали одновременно и фактами моей личной жизни, о которой я пишу свои «Записки».

Мне предлагают: напиши, что твой сын женат не на Лене Кашеваровой, а на Маше Пивоваровой.

Не могу. С таким же успехом меня можно просить: напиши, что у тебя вообще нет сына, он не хочет, чтобы я вмешивался в его частную жизнь.

Что я могу, так это реагировать на критику, вносить исправления, уточнения, комментарии героев моих «Записок» или свидетелей описываемых событий. Мама, кстати, часто ошибки фактические у меня находит, и я ей за это признателен. И все отзывы, полученные мною о «Записках», вставлялись в «Записки», как положительные (их большинство), так и отрицательные (*Хомутовой, Датешидзе...*).

Так что же такого предосудительного, дискредитирующего вас, вы, Митя с Леной, нашли в моих «Записках», что решились посягнуть на моё авторское право?

Или вы так поступаете из профилактических соображений, дабы предупредить мои будущие возможные необъективные описания наших с вами непростых отношений?

Заверяю вас, что мне хотелось бы их улучшить, но не ценой отказа от своих взглядов и прав. Последнее исключено. Но я готов рассмотреть любые конкретные просьбы по изложению или интерпретации каких-либо фактов, быть может, что-то смягчить или вовсе убрать. Неприемлемо для меня только одно требование – не хотим, чтобы писали о нашей личной жизни, поскольку это нарушает наши права. О правах – смотри выше. Я пишу о своей личной жизни, а она, повторюсь, не по моей воле пересеклась с вашей личной жизнью. И я хотел бы написать историю со счастливым концом (ну, не вообще, конечно; у жизни, увы, конец всегда печален, а у истории), историю преодоления разных трудностей, и в том числе трудностей взаимного понимания.

29 июля 2005 г., Мурманск

Я отправил Мите по электронной почте прикрепленным файлом всю мою приведённую выше запись от 19 июля. Ответа на это моё послание не последовало, ни письменного, ни устно-телефонного.

26 июля Мите исполнилось 30 лет. Я поздравил его утром по телефону, звонил на его мобильник, так как не знал, где они – в Кайзерслаутерне, Франкфурте или

Констанце. Оказалось, в Кайзерслаутерне, пакуют вещи, готовятся к переезду во Франкфурт, где сняли уже двухкомнатную квартиру.

На моё поздравление Митя ответил довольно сухим тоном. Гораздо теплее он откликнулся на звонок Лидии Анатольевны – Лениной мамы, позвонившей в конце моего разговора с Митей на их домашний телефон, так что в какой-то момент Митя говорил по двум телефонам одновременно.

Сашуля поздравляла Митю по телефону из Владимира вечером и тоже обратила внимание на некоторую унылость Митино тона. Зато Лена удивила (она взяла трубку первой): расспросила маму про наши дела, при том очень доброжелательным тоном... Не уверен, что Митя показал ей моё последнее послание им, вряд ли оно Лене понравилось (бы). Но перечитывая его сейчас, я не испытываю желания что либо в нём поправить.

Едва оправившись от стресса, вызванного Митиными странными просьбами, я через несколько дней пережил новый: потерял футляр с ключами (от подъезда, «предбанника», квартиры, кабинетов на кафедре и в ректорате) при том, что соседи в отъезде и открыть предбанник некому. Потерял я ключи скорее всего в троллейбусе, где они могли выпасть на сиденье из неглубокого кармана куртки (чего я и опасался, а всё же сунул их туда), или их у меня вытащили, приняв за бумажник.

Я проторчал два часа под дождём у троллейбусного депо на Карла Либкнехта, заглядывая во все «шестёрки», на одной из которых я ехал утром, но никто моих ключей не передавал ни водителям, ни в диспетчерскую, куда я потом и звонил ещё несколько раз с тем же результатом.

Взламывать двери предбанника и квартиры мне уж больно не хотелось (только что ремонт сделали), и я подумывал о таком варианте: звоню Сашуле, пусть везёт ключи из Владимира в Москву, а сам туда отправлюсь поездом сегодня же вечером. За ключами.

Но всё же решил сначала обратиться за советом к нашему проректору по общим вопросам Закондырину. Тот выделил двух своих плотников – посмотреть, попробовать, может, получится вскрыть квартиру без крупных повреждений дверных коробок.

И у них получилось! За полчаса управились. Дверь в предбаннике сняли с петель, а квартирный замок открыли, высверлив в нём дырку. Замок мне пришлось поставить новый, но ни дверь, ни коробка при этом практически не пострадали. Ребятам я хорошо заплатил, хоть они и отказывались.

- Вы же не в университете, а у меня дома работали! – успокоил я их.

От Закондырина я на следующий день узнал, что основной-то специалист в тюрьме сидел за своё искусство...

А утро 27-го июля я провёл в очаровательной беседе с молодым ФээСБэшником Анатолием. Накануне позвонил оттуда (из «конторы глубокого бурения», как Саша Боголюбов их именуется) некий Гаража, который когда-то интересовался проблемами глобального моделирования и расспрашивал меня про западные секреты на эту тему, не мог бы я их выведать. Я, кажется (наверняка!), описывал эту встречу. Огорчил я его тогда, наверное, тем, что нечего, мол, там украсть: мы сами получше их специалисты, нам только вычислительной техники и денег не хватает, а то давно бы их за пояс заткнули.

Гаража напросился на новую встречу по «научным вопросам», но прислал вместо себя Анатолия. Анатолий сообщил мне, что «из центра» поступили разведанные о ведущих на Западе научных исследованиях физических процессов в околоземной среде, направленных на изучение возможностей искусственного инициирования всяких природных катаклизмов вроде землетрясений, цунами,

разрушений озонового слоя и т.п. Так вот не мог бы я дать экспертную оценку этих исследований и (или) снабдить их информацией о таких исследованиях.

В качестве экспертной оценки я прочёл Анатолию целую лекцию об активных экспериментах в атмосфере и в космосе, а заключил её тем, что, на мой взгляд, сама идея инициирования крупных природных катаклизмов это чистая туфта вроде той, которую Горбачёв называл «нашим асимметричным ответом» на Рейгановскую программу СОИ (мы будем курочить сам космос, чтобы их космические системы там не могли работать).

А туфтой я это считаю по чисто энергетическим соображениям: уж ежели прорва проведённых в прошлом подземных и высотных ядерных взрывов ничего существенного не инициировала, и вся общечеловеческая техногенная деятельность ничего отчётливо достоверного не сделала ни с озоновым слоем, ни с климатом (по сравнению с естественными природными вариациями), то это уже само по себе говорит о необходимых гораздо больших энергетических затратах, чем все уже до сих пор осуществлённые.

Другое дело, что, выбивая деньги на научные исследования, западные учёные вешают лапшу на уши своему начальству и налогоплательщикам о принципиальной возможности таких воздействий на природную среду со стороны предполагаемых противников. В этом наша разведка, наверное, не ошибается.

После чего меня понесло поучать Анатолия, чем ФСБ должно на самом деле заниматься. Где главная опасность для России? На Западе? Нет! Внутри страны! В чём она? В коррупции! Прежде всего, в армии и в милиции! Чьим оружием воюют боевики Басаева? Нашим, российским, проданным им нашими доблестными силовиками! Вот где реальная опасность!

- Ну, этим у нас тоже занимаются, - утешил меня Анатолий.

- Возвращаясь же к нашим баранам, - вернулся я к теме искусственных воздействий (АВ – активных воздействий, как их называют), - то, если вашей конторе нужен действительно квалифицированный анализ исследований такого рода воздействий, заключайте с нами хоздоговор, платите денежки, мы вам такой анализ проведём. А на халяву-то серьёзной информации вы много не насобираете.

- Но что-нибудь свежее вы не могли бы нам передать, вы же за границей бываете, на симпозиумах... Во временное пользование.

И Анатолий выразительно поглядел на огромный талмуд с программой Ассамблеи Европейского Союза Наук о Земле, который я приволок из Вены.

- Ради Бога, пожалуйста, возьмите. На время моего отпуска. Там, действительно, очень много интересного можно найти. И Вам будет чем перед начальством отчитаться – раздобыли информацию.

На том мы с Анатолием и распрощались.

И в этот же день Ольга Волоцкова объявилась с новостью: убывает в Америку. Берут её в университет Западной Вирджинии, на мастера (магистра) учиться. Сбылась её мечта! А у меня очередной мой аспирант смылся. На Ольгу я, правда, особо уже и не рассчитывал, слишком уж явно и настойчиво она старалась слинять из страны, откровенно в этом признаваясь:

- Не могу здесь жить, не хочу, всё противно!

- А как же, - говорю, - твоё обещание сделать нашу организацию процветающей?

- Ну, так смотрите, - отвечает, - в университете вовсю ремонт идёт, Вы ректора замещаете. Это же при мне всё произошло!

Что ей скажешь? «Где родился, там и пригодился»? Этим самому можно утешаться, а не молодёжи декларировать. Сын-то на родину вовсе не рвётся обратно.

**Фотографии Ирины, сделанные этим летом в Питере и Калининграде**



Ирина и Алёша на берегу Невы.



Королевские ворота между улицами Фрунзе и Гагарина в Калининграде.





Площадь Победы в Калининграде.